



克拉玛依学刊

Journal of Karamay

ISSN 2095-0829, CN 65-1285/C

《克拉玛依学刊》网络首发论文

题目：从“内容中介”到“认知基建”：AI时代传媒业的范式升维与系统重构
作者：喻国明
收稿日期：2026-03-24
网络首发日期：2026-04-14
引用格式：喻国明. 从“内容中介”到“认知基建”：AI时代传媒业的范式升维与系统重构[J/OL]. 克拉玛依学刊. <https://link.cnki.net/urlid/65.1285.C.20260414.1505.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

从“内容中介”到“认知基建”： AI时代传媒业的范式升维与系统重构

喻国明

摘要：本文以生成式人工智能为核心驱动力，重构智媒时代传媒业的运行范式，揭示传媒业如何从“内容为王”转向“智能驱动”的系统性变革——媒体角色升维为“信任枢纽”以应对信息虚假化挑战，同时构建“认知系统”以增强用户理性认知。本文首次整合“认知脚手架”理论与分布式信任机制（如区块链存证系统），阐释了人机协同如何实现大规模认知增强服务，并创新性地提出“柔性生态重构”模型，涵盖模块迭代（如算法优化与数据中台）和链条重组（如策采编发流程并行化）。这一理论框架致力于解决传媒业从离散内容生产到持续陪伴型认知伙伴的范式跃迁，为传播学提供动态、协同的生态视角。

关键词：生成式人工智能；信任枢纽；认知系统；人机协同；范式升维；柔性组织；生态重塑

一、引言：智力生产成本的“归零”与传媒业的范式革命

当机器能够以近乎零的边际成本产出智力成果时，传媒业长久以来赖以生存的“稀缺性逻辑”便彻底崩塌。于是，重构价值坐标体系，成为这场技术洪流中唯一的生存之道。

（一）研究背景：通用智能技术的颠覆性介入

人工智能，特别是以大语言模型为代表的技术集群，已不再仅仅是辅助工具。它作为一项通用目的技术，深度重塑了传媒业的核心生产要素——智力劳动。与传统技术革新不同，AI直接触及了内容的“观念性”本质，使得智力劳动呈现出“去稀缺化”的鲜明特征。这场变革不仅是生产效率的提升，更是生产关系的一次根本性重构。

生成式AI的爆发式进展，标志着技术介入传媒业达到了一个质变节点。以GPT系列、Claude、Gemini等为代表的大语言模型，在文本生成、代码编写、多语言翻译、逻辑推理等领域展现出强大能力，其应用已从实验性工具快速渗透至新闻写作、内容审核、用户交互、数据分析等传媒核心业务环节。更为关键的是，获取这些能力的成本正在急剧下降——从需要大规模自建算力和研发团队，转变为通过API调用便能以极低成本获取。技术门槛的降低，显著加速了行业变革的扩散速度。

（二）核心命题：从“内容为王”到“智能驱动”的范式转移

传统传媒业遵循“内容为王”的价值逻辑，其价值凝结于静态的文本或影像之中。优质内容凭借其稀缺性获得市场溢价，专业化的内容生产能力构成了主要的竞争壁垒。然而，在智媒时代，价值逻辑发生了根本性位移：速度、规模、精准与迭代，取代了单一的内容深度，成为新的核心竞争维度。

这一位移的深层机制在于，当人工智能能够以接近零的边际成本生成“足够

收稿日期：2026-03-24

基金项目：上海市哲学社会科学规划课题一般课题“主流媒体系统性变革提升舆论主导权研究”（2025BXW006）

作者简介：喻国明，长江学者，北京师范大学新闻传播学院教授、北京师范大学传播创新与未来媒体实验平台主任、中国新闻史学会传媒经济与管理专委会创会理事长。

好”的内容^①时，内容本身的稀缺性便被消解了。价值创造的关键随之转向如何高效地组织智能系统、如何精准地匹配用户需求、如何持续地优化服务体验。传媒业的底层逻辑正从“生产优质内容”转向“运营智能系统”。这一转变标志着传媒业进入了系统性变革的深水区。

二、认知基建中的双重角色：信任枢纽与认知系统

在信息过剩的洪流中，媒体不应再是那个试图塞给用户更多内容的推销员，而应成为帮助用户从噪音中突围、构建理性认知的“导航仪”。

（一）信任枢纽：对抗“默认不可信”的基础设施构建

随着生成式 AI 导致虚假信息（如深度伪造、AI 幻觉）的边际成本归零，网络空间呈现出“默认不可信”的严峻趋势。在此背景下，主流媒体的核心功能发生升维——从单纯的内容生产者，转型为“信任枢纽”。其核心价值不再仅仅是提供信息，而是提供“可信赖的信息服务”，这包括真实性验证、来源追溯与背景深度解读。

1. 技术信任机制：区块链赋能的真实性验证体系

分布式账本技术为新闻内容的全生命周期存证提供了底层架构。与中心化数据库不同，区块链的分布式特性使得任何单一节点都无法单方面篡改历史记录，这为新闻真实性提供了数学层面的保障。具体技术应用见下表（表 1）。

表 1 分布式账本技术为新闻内容的全生命周期提供一系列的存证技术

技术组件	核心功能	应用场景
智能合约	自动化执行信源认证规则	记者提交内容时自动触发资质核验与交叉比对
哈希值与时间戳	确保内容完整性与时序可追溯	任何修改都会导致哈希值变化，被即时识别
多节点共识	分布式验证防止单点故障或恶意操控	跨机构联盟链实现信源互认与集体见证
非对称加密	保护敏感信源身份同时确保信息真实	调查报道中与线人的加密通信通道

其中，智能合约驱动的自动化信源认证流程，将验证节点前置至内容生命周期的最前端。当记者或内容提供者提交信息时，系统会自动调用链上身份接口进行注册签名，对接权威数据库进行资质核验，并通过交叉比对算法检测与其他已知信息的一致性。时间戳与哈希值的组合应用，则为每一篇报道赋予唯一的“数字指纹”，任何后续的篡改尝试都将因哈希值的显著变化而被网络节点即时识别。

多节点共识机制下的交叉验证网络，进一步强化了系统的抗攻击能力。传媒机构可联合行业伙伴构建联盟链，形成跨机构的信源互认机制。在重大议题报道中，不同媒体将各自的采访记录、专家求证、文档核实等过程数据上链共享，通过分布式共识确认信息的真实性。这种“集体见证”模式，显著提升了单一信源的可信度，也为公众提供了多维度的验证入口。

2. 制度信任机制：人工审核与算法把关的协同

技术信任机制虽是基础设施，但完全依赖技术仍面临算法偏见、训练数据污染等固有风险。因此，制度信任机制的建设同样不可或缺。当前业界的主流实践，

^① Andreessen Horowitz (a16z). (2023). The economic case for generative AI and foundation models. a16z Blog.

是构建“AI实时筛查+人工终审”的双层审核架构（见表2）。

表2 “AI实时筛查+人工终审”的双层审核架构^①

层级	功能定位	处理能力	核心任务
第一层：AI筛查	大规模、高并发初筛	每秒数千条内容	识别明显违规内容（虚假信息、仇恨言论、色情暴力等）
第二层：人工终审	价值判断与复杂情境处理	边界案例与伦理争议	事实核查、伦理权衡、质量把关、责任承担

事实核查团队的专业化建设是制度信任机制的核心支柱。首先，这支团队需具备跨学科的背景，包括新闻素养确保对报道框架的把握、领域知识支撑对专业内容的核实、技术能力使其能够理解AI筛查的判定依据并进行复核。其次，工作流程的标准化同样关键——从线索接收、初步评估、深度调查、结论形成到结果发布，每个环节都需要明确的操作规范和质量标准。还有，敏感信息识别与伦理风险预警系统的设计，需特别关注语义模糊的伦理问题。生成式AI的“幻觉”现象——即模型自信地生成看似合理实则虚假的内容——要求审核系统具备识别AI生成痕迹的能力。当前可行的技术方案包括：检测文本中的统计异常特征、分析内容的一致性与连贯性，以及比对已知AI生成内容的指纹特征。最后，交互记录留痕与决策可查证机制，为整个审核流程提供了问责基础。所有审核操作——无论是AI的自动标记还是人工的干预决策——都应被完整记录并可供审计追溯。这种“阳光化”的治理设计，将信任建立从黑箱操作转向透明可审计，显著增强了公众对传媒机构的信任感知。

3.信任溢价变现：品牌安全的商业逻辑重构

信任溢价^②作为智媒时代新的商业逻辑，其本质是品牌信任这一稀缺资产的货币化实现。这一逻辑的成立基于双向支付意愿（见表3）。

表3 信任溢价逻辑的成立基于双向支付的意愿

支付主体	支付动机	服务形态	定价机制
用户端	节省信息筛选与核实的时间成本，降低决策风险	分层订阅服务（基础信息免费/深度核实付费/定制咨询高溢价）	认知效率提升、决策质量改善、时间成本节约
广告主端	避免品牌与有害内容关联的声誉损害	品牌安全认证投放环境	品牌安全溢价（较普通环境高20%—30%） ^③

用户认知成本支付意愿的研究表明，在信息过载且真伪难辨的环境中，用户愿意为经过验证的信息支付额外费用。传媒机构可通过设计差异化的信任服务产品来捕获这一价值：基础层提供免费但带有广告的信息服务；中间层推出无广告、

^① Chen, H., Wang, Y., & Chang, C. (2025). Enhancing qualitative inquiry: AI-assisted focus group data collection. *Qualitative Research Journal*, 25(8), 1-15.

^② 参见 Mishra, A. K. (1996). Organizational responses to crisis: The centrality of trust. In R. M. Kramer & T. R. Tyler (Eds.), *Trust in Organizations: Frontiers of Theory and Research* (pp. 261-287). Sage.

^③ 该数据为行业估算值。参见：Integral Ad Science (IAS). (2023). *Media Quality Report*.

经人工审核的订阅服务；顶层则提供个性化的事实核查定制、专家解读等高附加值服务。

广告主的品牌安全溢价构成了另一重要收入来源。数字营销长期受困于无效流量与广告欺诈。传媒机构可利用区块链等技术构建透明的广告投放环境——广告展示、点击、转化等全链路数据上链存证，广告主可实时追踪预算流向；智能合约自动执行投放协议，杜绝暗箱操作；AI系统实时监测品牌安全风险，避免广告与有害内容关联。

信任资产的量化评估与动态定价机制，是信任溢价变现的技术支撑。传媒机构需建立涵盖内容准确性、来源透明度、审核严格度、用户满意度等多维度的信任指标体系，并实时追踪这些指标的变化趋势。基于这些数据，可以开发信任评分模型，为不同的内容产品、服务套餐、广告位资源设定差异化的价格，实现“信任投入-信任产出-信任变现”的正向循环。

（二）认知系统：从信息传递到认知增强的范式跃迁

智媒时代的进阶在于认知增强。AI不再仅仅迎合用户偏好，而是通过逻辑拆解、多维度分析和不确定性标注，辅助用户构建对复杂议题的深度理解。媒体产品形态发生了本质的演变，从离散的单个内容产品（以单篇报道为中心）演变为嵌入用户生活的“持续陪伴型认知系统”。

1. 认知脚手架的理论基础与功能设计

“认知脚手架”概念源自教育心理学的支架理论^①，原指成人在儿童学习过程中提供的临时性支持结构，随着学习者能力的提升而逐步撤除。将这一理论迁移至传媒领域，意味着媒体需要为用户提供结构化的认知支持，帮助其从被动接收信息转向主动建构理解（见表4）。

表4 为用户提供结构化的认知支持的“认知脚手架”

功能维度	核心机制	设计目标
问题导向的结构化呈现	从用户核心疑问出发，设计层层递进的问题链条	降低认知负荷，引导深度思考
多维度信息拆解	识别议题涉及的核心概念、利益相关方、因果链条	建立议题的整体认知地图
逻辑链条可视化	时间轴、因果图、对比矩阵等交互式工具	将隐性认知结构转化为显性视觉呈现
不确定性标注	明确标识信息的置信度等级与证据缺口	培养批判性思维，避免过度简化

问题导向的结构化内容呈现机制，要求媒体打破传统的“倒金字塔”结构，从用户的问题意识出发设计内容路径。例如，在报道一项复杂的公共政策时，脚手架式设计会依次呈现：政策试图解决什么问题？不同利益相关方如何看待这一问题？政策方案的核心机制是什么？历史上有哪些类似政策及其效果如何？评估政策成效需要关注哪些指标？这种结构将用户从被动接收信息转变为主动建构理解，每一步都提供必要的支撑，同时留出思考空间。

多维度信息拆解与逻辑链条可视化是应对复杂议题的关键功能。AI技术使媒体能够自动识别议题涉及的多学科知识节点，生成可视化的知识关联图谱。以

^① Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem-solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89-100. (p. 90).

“智能交通系统设计”为例，AI可建立“传感器原理（物理）—数据传输协议（计算机科学）—交通流模型（数学）—用户行为分析（心理学）”的跨学科映射，用户点击任一节点即可查看核心原理与应用案例。

不确定性标注与认知边界明确提示，体现了认知脚手架的诚实性原则。传统新闻报道追求“确定性叙事”，但复杂议题往往存在证据缺口、专家分歧、情境依赖等不确定性。认知脚手架应主动标注这些不确定性——区分“已证实的事实”“专家推测”“初步迹象”“存在争议”等不同证据等级，提示关键信息的缺失和进一步调查的方向。这种“认知谦逊”看似削弱了媒体的权威性，实则通过建立诚实的认知契约，增强了用户的长期信任。

2. 人机协同的认知增强服务模式

AI技术的成熟使得规模化、个性化的认知增强服务成为可能，其核心服务模式包括：

AI驱动的复杂议题逻辑拆解与关联分析。基于自然语言处理和知识图谱技术，系统可自动分析海量文档，识别核心论点、证据链条、逻辑漏洞与隐含假设。例如，面对一份政策文件，AI可提取其目标陈述、措施清单、预期效果、风险评估等要素，标注各要素之间的支持或冲突关系，生成结构化的“论证地图”。

实时对话式认知辅助与深度追问引导。借鉴苏格拉底式对话的设计哲学，系统不是直接给出答案，而是通过连续提问引导用户反思假设、检验证据、权衡替代方案。关键设计在于“追问引导”机制——当用户的提问停留在表面层次时，系统可以提示“您是否关注这一政策的长期影响？”或“不同学派对此有不同解释，您希望了解哪一视角？”

个性化知识图谱构建与动态更新。系统追踪用户的认知轨迹——阅读历史、互动记录、理解评估结果——动态构建个人知识图谱，识别知识缺口与兴趣演进，据此推荐适配的认知内容与脚手架类型。长期积累形成“认知档案”，既支撑精准服务，也为用户自我反思提供镜像。

跨模态内容融合（文本/数据/可视化/交互）丰富了认知脚手架的呈现形式。文本提供概念精度，数据可视化呈现量化关系，交互模拟支持情境体验，视频内容增强情感共鸣，多种模态的有机整合为用户构建起立体化的认知体验。

3. 持续陪伴型认知系统的产品形态

从离散的单独产品到嵌入式认知服务的转变，标志着传媒产品形态的根本性变革（见表5）。

表5 智媒的持续陪伴型认知系统的产品形态

产品特征	传统模式	智媒模式
时间维度	事件驱动，一次性消费	全生命周期覆盖，持续跟踪演进
空间维度	特定平台，主动访问	多场景嵌入，适时推送
关系维度	媒体—用户的单向传播	认知伙伴的协作关系
价值维度	信息获取	认知能力提升与决策支持

用户认知轨迹追踪与长期学习档案是持续陪伴的技术基础。系统记录用户的信息消费历史、交互行为模式、认知评估结果，构建细粒度的认知行为画像。更重要的是评估用户的“理解程度”而非仅仅是“接触程度”——通过嵌入式测验、概念复述任务、观点表达分析等方式，判断用户是否真正形成了深度理解。

情境感知的信息推送与认知时机匹配提升了服务的精准度与用户体验。系统

综合时间、地点、设备、社交情境、用户状态等多维信号，判断最佳的认知介入时机。例如，通勤时段推送音频摘要，工作间隙推送图文速览，晚间休闲时段推送深度长文，社交分享场景提供便于传播的可视化内容。

认知反馈闭环与用户理解程度评估确保了服务质量的可测量与可改进。用户可对认知服务的有效性进行评价，系统定期发布“认知服务效果报告”，公开用户理解提升的量化数据，以透明性强化信任关系。这种反馈闭环使认知系统具备自我改进的能力，能够持续提升服务质量。

三、系统重构的闭环机制：模块迭代与链条重组

在智媒的棋局中，“棋艺高超”已成标配，“落子如飞”才是制胜关键；无法实现指数级迭代的媒体，终将被锁定在低效率的死循环中。

（一）模块迭代：七大核心业务模块的动态优化

我们提出的“技术赋能-模块迭代-链条重构-价值升级-技术再优化”闭环模型中，模块迭代是实现动态竞争优势的关键环节。基于 A/B 测试与实时反馈的持续优化，传媒机构需要在七大核心业务模块建立动态迭代机制（见表 6）。

表 6 智媒七大核心业务模块的动态优化

模块	迭代核心	关键机制	优化目标
价值主张	从批量供给到精准适配	用户需求感知、A/B 测试、付费意愿验证	场景化价值匹配
关键业务	人机协同的生产流程再造	AI 辅助+人工决策的分层协作	效率与质量平衡
核心资源	“数据—技术—内容”的三角重构	数据中台、垂直模型、版权管理	可持续竞争优势
渠道通路	全平台智能分发网络	跨形态生成、算法优化、公私域协同	最大化用户触达
客户关系	从单向传播到双向互动	认知分层、多层次服务、共创机制	深度用户关系
收入来源	多元化信任溢价变现	订阅制、品牌安全广告、B 端服务	商业模式可持续
合作伙伴	生态化协作网络构建	技术绑定、创作者平台、跨界合作	生态位优势

1. 价值主张模块：从批量供给到精准适配

价值主张模块的迭代核心，在于实现从“我们有什么内容”到“用户需要什么认知服务”的根本转向。用户需求实时感知与细分场景识别依赖多源数据融合：搜索趋势数据捕捉公众注意力流向，社交媒体情绪分析识别议题关切强度，用户行为数据揭示内容消费模式，付费转化数据验证价值认可程度。

动态内容定位与风格调性 A/B 测试是价值主张迭代的关键方法。同一议题可以生成多个版本的价值主张，通过小流量测试比较其用户吸引力和认知效果。测试维度包括：议题选择（热点追踪 vs. 深度挖掘 vs. 独家调查）、叙事风格（客观冷静 vs. 情感共鸣 vs. 犀利评论）、呈现形式（图文 vs. 音视频 vs. 交互式）、更新频率（实时滚动 vs. 日更 vs. 周刊）等。

认知服务价值量化与用户付费意愿验证为价值主张的商业可行性提供实证支撑。传媒机构可以设计“决策效率提升指数”“信息焦虑降低程度”“认知能

力提升测评”等量化工具，通过前后测对比验证服务的实际效果，并据此进行差异化定价实验。

2.关键业务模块：人机协同的生产流程再造

智媒传播中人机协同的生产流程再造，主要包括以下四个关键业务模块（见表7）。

选题策划环节，AI系统实时监测全网信息流动，识别新兴话题和流行叙事，为编辑团队提供数据驱动的选题建议；编辑团队则基于对公共价值的理解、对机构定位的把握、以及对社会情绪的敏感，做出最终的价值判断与资源配置决策。

内容生产环节，“AI初稿+人工精修”模式已成为行业主流。某新闻客户端引入的工作流通过预设的文体风格模型生成基础稿件，记者仅需调整专业术语与逻辑结构，使单篇报道生产周期从2小时压缩至25分钟。这种效率提升将记者从重复劳动中解放，使其专注于深度调查与观点输出。

智能审核环节，基于深度学习的多模态内容识别系统能够以毫秒级响应识别文本、图像、视频中的违规痕迹，但语义模糊的伦理问题仍需人工介入。关键设计在于建立风险分级机制和顺畅的升级通道，确保审核效率与质量的动态平衡。

精准分发环节，推荐算法从“迎合偏好”转向“拓展认知”，引入“认知增益”指标——用户接触内容后相关知识测试得分是否提升、观点多样性指数是否改善、长期订阅意愿是否增强。

表7 智媒传播中人机协同的生产流程再造

业务环节	AI承担任务	人工承担任务	协作界面
选题策划	全网热点监测、趋势预测、选题建议生成	价值判断、角度选择、资源配置决策	数据仪表盘+编辑会议
内容生产	初稿生成、素材整理、多语言翻译、格式适配	创意架构、叙事设计、情感调校、价值把关	AI辅助创作平台
智能审核	实时筛查、风险分级、模式识别	边界案例复核、伦理争议裁决、质量终审	审核工作台+升级机制
精准分发	用户画像匹配、推荐算法优化、效果追踪	多样性调控策略、公共利益考量、算法伦理审查	分发管理后台

3.核心资源模块：“数据-技术-内容”的三角重构

多源数据整合与实时数据资产沉淀要求建立统一的大数据架构，整合第一方数据（自有平台）、第二方数据（合作伙伴）以及第三方数据（公开数据源），形成可分析、可挖掘、可应用的数据资产。数据管理从静态的仓库模式转向动态的流处理模式，延迟从“天级”压缩至“秒级”。

算法模型持续训练与垂直领域优化是技术资源的核心。通用大模型虽然能力强大，但在特定领域的专业性与可靠性往往不足。传媒机构需要基于自有数据资产进行领域适配和持续微调，构建具有专业特色的垂直模型。某主流媒体通过部署自研的千亿参数模型，将新闻稿件撰写效率提升400%，同时通过知识图谱注入实现专业领域内容的精准生成。

原创内容IP与AI生成内容的版权管理需要建立前瞻性的制度框架。区块链版权登记、智能合约授权、侵权监测算法构成技术基础，但“人机共创内容”的

权属界定与价值分配仍需探索行业自律规范与法律框架。

4.渠道通路模块：全平台智能分发网络

跨平台内容适配与一键多形态生成技术使得“一次创意，多平台部署”成为现实。AI系统可以根据目标平台的特性，自动将核心内容转化为适配的格式——长文拆分为微博帖子、视频剪辑为短视频片段、数据可视化为信息图、访谈提炼为播客脚本。

算法推荐参数实时调优与效果追踪要求与各平台建立数据反馈机制，持续监控曝光量、点击率、互动率、转化率等指标，分析平台算法偏好与内容特征的匹配度，积累平台运营的经验。

私域流量运营与公域流量获取协同构建了渠道策略的完整闭环。“公域获客—私域沉淀—价值深耕—口碑裂变”的动态循环，将公域的广泛触达转化为私域的持续关系，再通过私域用户的深度运营反哺公域影响力。

5.客户关系模块：从单向传播到双向互动

用户认知状态评估与分层服务策略将用户划分为“信息浏览者”“知识学习者”“决策参与者”“观点传播者”等认知角色，设计差异化的服务路径。

AI客服与人工专家的多层级响应体系平衡效率与质量：常规咨询由AI即时响应，复杂问题升级至人工专家，危机事件触发快速通道。关键设计在于顺畅的衔接机制——AI识别自身能力边界时主动建议人工介入，人工服务后将案例反馈至AI训练。

用户共创机制与认知社区运营将用户从服务接受者转变为价值共创者。邀请核心用户参与选题建议、信源提供、事实核实、效果评估等环节，区块链激励机制设计贡献积分与权益兑换，认可并回报用户的认知劳动。

6.收入来源模块：多元化信任溢价变现

智媒的多元化信任溢价变现，主要包括以下几种基本类型（见表8）：

订阅制认知服务提供分层级的会员权益，从基础的无广告访问到深度的个性化辅导。品牌安全广告基于区块链透明投放环境支撑20%—30%的溢价。数据洞察服务将传媒机构的能力转化为舆情监测、趋势预测、用户研究等B端产品。

表8 智媒的多元化信任溢价变现的基本类型

收入类型	核心模式	关键成功因素
用户付费	订阅制认知服务、按需付费	信任资产量化、价值感知明确、支付体验便捷
广告收入	品牌安全认证、效果归因优化	环境透明度、效果可验证、溢价合理性
B端服务	数据洞察、行业解决方案	专业能力背书、定制化能力、客户成功案例

7.合作伙伴模块：生态化协作网络构建

技术供应商深度绑定与联合研发确保技术领先性，合作模式从“采购服务”演进为“共建能力”：媒体提供场景与数据，供应商提供算力与算法，共同开发垂直解决方案。

内容创作者平台化管理与激励设计扩大优质供给，分级认证、差异化权益、透明分成，区块链智能合约自动执行收益分配。

跨行业知识机构战略合作与能力互补拓展认知服务深度，与高校、研究机构、

行业协会建立知识联盟，获取权威信源、专家网络、研究方法、学术背书。

（二）链条重构：从线性流程到柔性生态

1.传统“策采编发”流程的解构与重组

传统新闻生产的“策—采—编—发”线性流程，在智媒时代被解构为动态化、并行化、人机协同的新形态（见表9）：

策划环节，AI系统7×24小时监测信息环境，生成“热点预警”“知识缺口图谱”“竞争态势分析”等实时情报，编辑团队据此进行战略研判。策划输出从固定的“选题单”转变为动态的“议题组合”。

采集环节，物联网设备、社交媒体监听、卫星遥感与无人机航拍、众包贡献等智能数据源，与人工现场采访形成“机器广覆盖+人工深挖掘”的协同模式。

编辑环节，“边采边编”模式显著压缩生产周期，内容的动态更新机制使新闻报道从“静态产品”转变为“活文档”。

发布环节，算法根据用户画像和情境特征动态优化分发策略，发布后实时追踪效果数据，反馈至策划和生产环节形成闭环。

表9 智媒时代动态化、并行化、人机协同下业务形态的新形态

环节	传统模式	智媒模式	核心变革
策划	编辑会议讨论，经验驱动	AI实时监测+人文判断，数据驱动	从周期性到实时性，从直觉到证据
采集	记者现场采访，单一来源	智能传感器+人工现场，多源验证	从人工覆盖到人机协同，从单一到多元
编辑	封闭式一次性加工	人机协同实时加工，动态更新	从线性到并行，从静态到活文档
发布	统一时间统一渠道推送	算法驱动精准触达，效果反馈	从广播到精准，从终点到起点

2.柔性组织的形成机制

智媒柔性组织的形成机制主要包括的内容如下。

项目制敏捷小组与职能型部门的双轨运行兼顾专业深度与响应速度。“四川观察”跨越传统频道、频率和新媒体部门的界线，组建跨部门融合团队，根据热点或重大主题动态组合，实现一次采集、多元生成、全媒分发^①。数据中台能力共享与前台业务快速响应的技术架构，“江西融媒大脑”将技术、内容、数据和审核等资源整合为可操作的模块，赋能地方媒体，形成省、市、县三级联动的整体格局^②。人机协作流程的标准化与可配置化确保协作效率和质量一致性，同时允许根据不同项目需求进行灵活调整。组织学习机制与算法素养培训体系确保组织成员能够持续更新技能，将算法素养纳入员工能力模型与晋升标准（见表10）。

表10 智媒柔性组织的形成机制

机制	核心设计	实施要点
双轨运行	项目制敏捷小组+职能型部门	职能部门负责能力建设，

^① 黄楚新、刘玥：《主流媒体系统性变革的实践图景与深化策略》，《南方传媒研究》，2025年第6期，第8页。

^② 黄楚新、刘玥：《主流媒体系统性变革的实践图景与深化策略》，《南方传媒研究》，2025年第6期，第8页。

		项目小组灵活响应任务
中台架构	数据中台能力共享+前台业务快速响应	统一数据资产与算法能力, 前台聚焦用户洞察与创新
流程标准化	人机协作 SOP+可配置化调整	沉淀最佳实践, 支持场景化灵活配置
学习体系	算法素养培训+组织学习机制	分层分类能力建设, 前沿知识快速扩散

3. 生态重塑的实现路径

未来智媒在生态重塑方面的实现路径主要有（见表 11）四个维度。

内部维度, 澎湃新闻将 13 个涉及内容采编的中心缩减调整至 6 个采编中心, 一次性关停新闻客户端 20 个栏目和 15 个社交媒体平台账号, 集中推出首批 24 个垂直 IP 工作室, 展示了内部整合的决心和方向^①。

外部维度, 通过 API 将内容能力、数据能力、技术能力、用户触达能力对外开放, 从“内容供应商”转变为“生态赋能者”。

边界维度, 主流媒体与商业平台价值链融合, 将主流媒体的权威性和公信力转化为商业平台的“价值校准器”, 将商业平台的数据资源转化为社会连接的数字基础设施。

演化维度, 培育自组织能力, 通过开放的文化、宽松的试错空间、快速的学习机制, 使生态系统能够持续适应、演化、再生。

表 11 未来智媒在生态重塑方面的实现路径

维度	转型方向	关键举措
内部	从科层制到网络化协同	减少管理层级、扩大授权范围、强化横向协作、鼓励内部创业
外部	平台化生态与 API 能力开放	核心能力服务化, 吸引第三方开发者, 培育自我强化生态系统
边界	跨媒体、跨行业、跨地域整合	内容联盟、技术合作、知识共建、跨境网络
演化	自组织涌现与适应性进化	实验容错机制、快速学习迭代、环境感知响应

四、范式转型的深层机制：人机协同与主体性重构

人机协作并非简单的劳动分工, 而是一场关于“主体性”的深刻让渡——人类退守至意义阐释的高地, 而机器则接管了符号生产的平原。

（一）传播主体的拓扑学嬗变

1. 算法作为新型“行动者”的地位确认

麦克卢汉“媒介即讯息”在 AI 时代获得新解: AI 作为“元媒介”^②, 具备了准自主的行动能力。传播主体性发生了“拓扑学嬗变”, 从单一的人类中心转向“人类+算法+环境”的协同重心（见表 12）。

表 12 算法作为新型“行动者”的理论内涵

^① 姬云涛:《澎湃新闻做对了什么》,《全媒体探索》,2025 年第 12 期,第 22 页。

^② Jensen, K. B. (2010). Media Convergence: The Three Degrees. Routledge. (p. 157).

理论演进	核心命题	AI时代新解
媒介延伸论	媒介延伸人的感官与肢体	AI延伸人的认知与决策能力
媒介即讯息	媒介形态塑造社会结构	AI作为元媒介，具备准自主行动能力
行动者网络理论	非人类实体可成为行动者	算法通过“制造差异”获得行动者地位

因此，我们需要在“人机共生”的框架下重新定义传播，承认算法作为新型“行动者”的地位，同时坚守人类在价值判断上的最终主权。算法不再是透明的工具，而是嵌入了特定价值观的“人工道德行动体”。

而算法价值观嵌入的具体表现包括：训练数据中的历史偏见、目标函数的设计选择、优化指标的权重分配、人机交互的反馈机制等。传媒机构需要建立算法审计机制，系统识别并降低算法价值观的负面影响，在设计中明确宣告自己所追求的价值目标，并建立相应的评估指标与制衡机制。

2. 记者角色的元作者转型

面对“替代焦虑”，记者的角色正在向“元作者”^①和“意义阐释者”转型（见表13）。

表13 记者角色的元作者转型

角色维度	传统记者	元作者
核心工作	直接生产内容（采访、写作、编辑）	设计生产系统（架构、流程、标准）
价值创造	符号生产	意义建构与价值把控
关键能力	采写编评	创意指挥、叙事设计、情感植入、价值把控
人机关系	工具使用者	人机团队指挥者
核心素养	新闻专业主义	算法素养+数据领导力

如上表所示，创意指挥能力要求元作者具备系统性的创新思维能力，设计可持续产出高质量内容的创作系统。叙事设计师职能关注内容的情感结构与意义建构，掌握不同媒介的叙事语法。情感植入与价值观把控职能回应内容的深层影响，守牢伦理底线和社会责任。“指挥人机团队”的能力要求记者具备新型的复合素养：如算法素养——理解AI的能力边界与行为特征，有效设计人机协作流程；再如数据领导力——基于数据洞察做出决策，同时识别数据的局限与偏见。

人机协作的实质，是将人类从繁琐的执行中解放，使其回归新闻业最核心的公共价值守护与意义生产。

（二）动态竞争壁垒的构建逻辑

1. 速度霸权的运营机制

传媒业的竞争逻辑正经历从“规模经济”向“范围经济”与“速度经济”的双重转型（见表14）。

表14 传媒业在竞争逻辑上的转型

^① Carlson, M. (2015). The robotic reporter: Automated journalism and the redefinition of labor, compositional forms, and journalistic authority. *Digital Journalism*, 3(3), 416-431.

竞争维度	传统模式	智媒模式
核心优势	内容质量、品牌声誉、渠道垄断	迭代速度、响应敏捷、学习进化
增长特征	线性积累（经验、资源、关系）	指数迭代（数据-模型-用户飞轮）
关键能力	专业生产能力	数据驱动决策、快速实验、持续优化
组织文化	精益求精、规避风险	快速试错、容忍失败、持续学习

基于 AI 的动态竞争将呈现出“指数级速度对抗线性发展”的特征：

指数级迭代对抗线性经验积累的数学基础在于数据飞轮效应^①：每一次用户交互产生数据，数据驱动模型优化，优化后的模型提升用户体验，更好的体验吸引更多用户，更多用户产生更多数据。

实时数据反馈驱动的敏捷响应要求建立“感知-决策-行动”的高速闭环，将决策周期从周、月压缩至小时、分钟级别。

A/B 测试文化^②与实验性创新氛围将组织文化从“计划-执行”模式转向“假设-验证-迭代”模式，鼓励快速实验、容忍失败、持续学习。

2. 认知基础设施的社会嵌入

智媒时代并非传统传媒业的终结，而是其功能的升维。媒体正在从单纯的信息中介，进化为维系社会运转的“认知基础设施”与“信任基础设施”（见表 15）。

表 15 媒体的角色演进与功能定位

角色演进	功能定位	核心使命
舆论引导者	信息传播与观点塑造	维护社会稳定与价值导向
公共认知建构者	社会共识形成与理性对话促进	降低认知协调成本，提升公共决策质量
数字福祉守护者	信息环境质量与用户体验保障	防范技术滥用，促进健康数字生活

其中，公共认知建构者的角色自觉要求传媒机构超越商业利益考量，在重大公共议题上提供权威、全面、平衡的信息服务，在认知极化环境中促进理性对话，在信息过载环境中帮助用户建立有效的认知策略。

其次，数字福祉守护者的伦理承诺要求主动采取措施缓解技术应用的负面效应：防止算法推荐导致的信息茧房，保护用户隐私和数据安全，避免成瘾性设计对用户注意力的过度掠夺，确保 AI 生成内容的透明标识。

再次，技术信任与制度信任相结合的治理框架是认知基础设施可持续运行的保障。技术信任通过区块链、AI 审核等技术手段提供可验证性；制度信任通过法律法规、行业自律、社会监督确保可问责性。两者的协同，既回应了技术赋能的效率追求，又守住了人文价值的社会承诺。

五、结论与展望：迈向“社会基础设施”的传媒业

智媒时代传媒业的范式升维，是一场从“内容中介”到“认知基建”的深刻

^① 该概念源于产业实践，学术化表述参见：Varian, H. R. (2019). Artificial intelligence, economics, and industrial organization. In A. Agrawal, J. Gans, & A. Goldfarb (Eds.), *The Economics of Artificial Intelligence: An Agenda* (pp. 399-419). University of Chicago Press.

^② 王晔：《A/B 测试：创新始于试验》，北京：电子工业出版社，2025 年版，第 23-25 页。

变革。这一变革涉及三个层面的系统性重构：

价值逻辑层面，从“内容稀缺”转向“信任稀缺”，从“信息传递”转向“认知增强”，从“产品交付”转向“服务陪伴”。传媒业的核心价值不再凝结于静态的内容产品，而是体现于动态的认知支持能力与持续的信任关系维护。

运营模式层面，从“线性价值链”转向“柔性生态系统”，从“规模效率”转向“速度敏捷”，从“封闭组织”转向“开放网络”。七大业务模块的持续迭代与传统链条的解构重组，共同构成了适应快速变化环境的运营能力基础。

主体角色层面，从“人类中心”转向“人机协同”，从“执行者”转向“元作者”，从“商业机构”转向“社会基础设施”。算法作为新型行动者的地位确认与记者角色的元作者转型，标志着传播主体性的深层嬗变。

在这一进程中，如何在拥抱技术效率的同时，锚定人文价值，构建“技术信任”与“制度信任”相结合的治理框架，将是传媒学界与业界共同面临的永恒命题。未来的传媒业将呈现“社会基础设施化”的特征：它不仅是舆论的引导者，更是公共认知的建构者和数字福祉的守护者——这一角色定位的升华，是技术狂飙中人文价值的最终锚定，也是传媒业在智媒时代获得可持续生命力的根本保障。