

# 从乌合表达到理性传播

——以群体心理学视角解析网络视频分享传播

□ 王长潇 刘瑞一

[中图分类号]G206[文献标识码]A[文章编号]1009—5322(2014)02—0016-3

**【内容提要】**早期的播客是一群典型的乌合之众,过度娱乐化、炒作起哄等非理性狂欢行为在视频分享网站中大行其道。随着网络传播的不断演进,匿名的大众成长为公民,群体智慧取代了个体狂欢,视频分享及其传播发生了由内而外的蜕变。面对突发事件的第一现场、记录民间草根内容、群体围观提升了政府执政效率,视频分享正在成为个人或群体主动维权的一种重要手段。虽然理性与非理性的声音和形象仍将同时存在,但视频分享网站拥有更多理性公民的智慧表达将成为必然。

**【关键词】**乌合表达;公民智慧;理性传播;社会影响

法国社会心理学家古斯塔夫·勒庞在其传世名作《乌合之众:大众心理研究》一书中对集体心态进行过详细地描述。在他的笔下,群体是一群随意又极具破坏性的乌合之众,“永远漫游在无意识的领地,会随时听命于一切暗示,表现出对理性的影响无动于衷的生物所特有的激情,它们失去了一切批判的能力,除了极端轻信外再无别的可能。”<sup>①</sup>从视频分享网站产生的背景、发展的个性及价值追求来看,早期的播客参与者俨然带有显著的乌合之众的痕迹,匿名情境下的非理性表达占据了这一时期影像阐释的主流。伴随自身影响力的与日俱增,加诸于视频分享网站之上的制约因素也逐步显现。在自律和他律的双重效应以及发展压力的裹挟下,视频分享网站正在经历着一场从内而外的成长蜕变。主要表现为:一是其参与者正在从初期非理性的匿名者成长为当下理性的公民,社会责任感和公民意识不断增强;二是发展进程中时时闪耀的公民智慧正在取代单纯的个体狂欢,一味满足自我的人生观逐渐被关注社会的普世价值观所冲淡。本文将借用乌合之众群体心理学的相关视角,循着这一蜕变的轨迹解读视频分享网站中群体信息传播的嬗变并对体现这一趋势的事实和缘由进行理性分析。

## 一、乌合表达:匿名情境下的非理性狂欢

日常生活互动常造就各种不同的类型格局,这些类型伴随着与他人相处的经验和接触程度的不同,渐渐地由面对面的情境逐渐远离到匿名的情境。匿名现象的产生一方面使行为主体的真实身份得到妥善庇护,个体因而可以免于世俗社会规则的限制与压力,真实的表达自我诉求;另一方面,主体的隐蔽性亦降低了主体行为的社会约束,真实身份与心理动机的分离使匿名本身就含有非理性的成分。网

络虚拟空间以数字化的信息模式组织、传播和呈现各种信息,兼具敞开和遮蔽二重性,匿名现象在此觅得了新的发展舞台。“网络匿名既是现实匿名的延伸,同时又放大了现实匿名的非理性效应。现实社会中社会结构的对立和矛盾因此被赤裸裸的置于大众狂欢的广场,各种虚拟的价值感受、游戏的心态等被一一展示。”<sup>②</sup>

视频分享网站缔造的数字化空间承继了网络虚拟空间的一般特质。自它的建设到当下的相对成熟,其目标受众始终带有鲜明的匿名性烙印。但是,他们又不仅仅是一群匿名的乌合之众,单一的匿名性并不足以涵盖这一群体的主要表征。从群体的年龄层次入手,80后、90后乃至00后的低龄大众赫然构成了视频分享网站用户的中流砥柱。他们乐于彰显个性并热衷追逐娱乐狂欢。匿名的低龄化群体使视频分享网站的非理性表达成为了可能。

根据媒介环境学派代表人物尼尔·波兹曼的论述:“印刷时代是一个阐释的时代。阐释是一种思想的模式,一种学习的方法,一种表达的途径。所有成熟话语所拥有的特征——富有逻辑的复杂思维、高度的理性和秩序、对于自相矛盾的憎恶、超长的冷静和客观以及等待受众反应的耐心都被偏爱阐释的印刷术发扬光大。”<sup>③</sup>到了电视媒介盛行的年代,无聊琐碎、语无伦次成为电视的流行内容。公众话语的严肃性、明确性和价值都出现了危险的退步,文化精神枯萎,沦为了一场滑稽戏。如今,媒介的泛娱乐化危机同样在视频分享网站之上得以应验。不仅娱乐类内容长期霸占视频分享网站播榜的前列,草根大众作为个性化内容的主要生产者,其制作、传播的碎片化影像亦大都带有浓烈的娱乐化色彩。他们或是经由原创,或是通过对传统媒体内容的加工再演绎来赢得人们的关注。例如,风靡网络的原创配音集中营“胥渡吧”的创始人胥渡凭借一部搞笑十足的《人人都

**【作者简介】**王长潇,北京师范大学文学院教授,博士生导师。

刘瑞一,北京师范大学文学院硕士生。

**【基金项目】**本文系教育部人文社科研究一般项目“传统电视媒体与视听新媒体融合发展模式及路径研究”阶段性成果,编号:12YJA860014。

《爱容嬷嬷》开创了创意配音的风潮。他用以假乱真的声音配之重新剪辑后的视频画面震撼了众多网友。以此为起点,“胥渡吧”迅速走向壮大,经典不断,犀利的吐槽涉及现实社会的多个方面,打造了一种全新的品牌文化。与之相比,曾在BBS和博客流行伊始大红大紫的诸多网络红人却并未能借助视频播客的东风获取如以往一般的网络盛名。不能排除网络几年间的发展已经让曾经的网络红人变旧人,不能再引发网友的热捧。但更为重要的是,不能忽视由于播客影音和博客文字表达方式的差异带来的影响。从BBS、博客到播客,显然不是一个简单的表达形式上的更替,而是一个如何通过视觉影像在表达内容上的提升。影像的通俗易懂既打破了文字解码所带来的局限,“使人们在影像出现的短短二十年内,就懂得了画面的纵深、隐喻和象征”,<sup>④</sup>也打破了文字和图片表达为大众预留的宽广的想象空间。直接形象的呈现方式激发了个体的表现欲,亦极大增强了娱乐化的戏剧张力。

“讽刺、幽默、恶搞类视频的大量涌现以一种近乎不确定的、游离的方式解构着传统精英文化的强势地位。但与此同时,玩笑和戏谑的娱乐精神的过度蔓延亦减弱了视频分享网站所应承担的媒体责任感,娱乐和严肃之间的固有界限惨遭瓦解。”<sup>⑤</sup>其中,有些视频播客创作者为获取惊险刺激的娱乐效果,不惜通过各种方式,把耸人听闻的真人实录放在网络上,进而挑战人体可能承受的极限。一段拍摄于上海地铁3号线,冠以《卧轨自拍》之名的50秒惊险视频以第一人称的视角记录了“列车驶来——拍摄者跳下铁轨——平躺在铁轨间——列车驶过急停——钻出车底——爬上站台”的全过程,视频被国内各大网站转载后引起舆论哗然。这种以生命为代价、荒诞不经的非理性行为在传统媒体的价值体系中被归为恶搞行列,难登大雅之堂。但在现实社会理性的是非、善恶评价标准发生偏离,自娱自乐、随意任性成为新游戏规则感召下,类似视频不仅得到了网络群体的追捧,还在不间断地进行着更新换代的工作,视频分享网站就这样满足着庞大网络群体的娱乐需求。

视频分享网站过度娱乐化的氛围为网络炒作事件的频发提供了可乘之机。网络为每个传播者提供了相同的机会,但也同样残酷地警示每个传播者不能在第一时间抓住受众的目光,传播效果就几近为零。特别是随着网络社会从web1.0向web2.0的转型,一对一、一对多、多对多的互动传播格局视阈下,一个横向传播的社会已然形成。“横向社会的成员或多或少都‘接入’到信息传播的新技术中,并且进入到以超出传统的上下垂直的方式将人们联系于网络之中。”<sup>⑥</sup>信息的进一步泛滥和舆论场的愈加多元化极大地增加了引起公众注意力的成本,因此,唯有具备新奇的内容和独特的形式才有可能在纷繁杂乱的信息海洋中脱颖而出。然而,社会转型期社会价值观的世俗化与功利化倾向已使人们渐渐远离严肃的精品创作,浮躁的社会风气驱使众多网络炒作者将创作的视角转向煽情、猎奇的社会事件,利用网民最原始的窥私欲和无聊心理达到吸引眼球的目的。其结果一方面造成耸人听闻的标题党现象盛行,众多人物和事件或被贴上以偏概全的标签,掩盖了事实的本质与真相;或有意无意间与性、腥等低俗字眼联系在一起,撩拨着大众脆弱而敏感的神经;另一方面,与传统媒体相比,视频分享网站

内容偏向浅显直观的同时,在表达方式的选取上亦显得愈发激进。为赢得更多的点击率,炒作者经常主动爆料制造争议。甚至可以置道德底线于不顾,不择手段。特别是针对一些社会负面现象,更是变本加厉地利用措辞夸张的文字和喧嚣煽情的语气激起受众的情感共鸣。这不仅助长了不良之风的滋长,扭曲了个人正确的价值观念,更严重影响了视频分享网站的公信力建设,使其逐渐沦为谣言的集散地和网络炒作的秀场。

不仅如此,视频分享网站虚拟、开放和自由等特性也为网络起哄、人肉搜索等不良网络集群行为的兴起埋下了伏笔。众所周知,社会由个体组成,个人的心理和行为对整个社会的运行具有相当的影响力。尤其是“当个体的心理行为趋向与社会倡导的价值取向发生冲突甚至背道而驰时,就会形成一股强大的心理压力。它所导致的社会行为更多的基于压抑的情绪,往往产生负社会效益。因此,对社会高速发展期间所产生并积聚的种种矛盾和冲突宜尽快化解而不宜蓄积,对不满的情绪宜尽快疏导而不宜堵截。”<sup>⑦</sup>视频分享网站通过“允许行为的自在表达防止了被堵塞的敌意倾向的积累,起到了社会安全阀的功效。现实生活中受到压抑的大众因而得以在网络虚拟的广场上进行着欲望化的言说,演奏着话语的狂欢曲。”<sup>⑧</sup>遗憾的是,一如冲突功能理论所描述的那样,“冲突虽提供了敌对情绪的替代目标以及发泄的手段,经由这些安全阀,敌意不至于指向原初的目标,但在对替代目标进行攻击时,尽管可以通过沟通开辟攻击的通道而使原初的关系得到保护”,<sup>⑨</sup>一场新的与替代目标的冲突仍将会发生。这种替代也要由社会系统和个人付出代价。同样的,视频分享网站在担当社会安全阀的同时也是有代价的。负面的社会情绪一旦在视频分享网站上找到合适的宣泄缺口,就会迅速传染给其他网民。起初或许只是个人零星的微弱抱怨,诉说着生活与工作生活中的琐碎与不满。这种“颇有共识的由头经过网络的转发与分享而快速传播开来,以致扩散至无数的网络终端。不满宣泄的力量不断强化,宣泄的对象逐渐扩展并借助对网络事件的关注扩大到对社会公共事务的讨论。”<sup>⑩</sup>由于视频分享网站的用户冲动、易变且急躁,他们不接受推理,只能用形象来思维,偏执、专横又保守,因此讨论的议题在不断深入化与扩大化的过程中常常远离网络事件的客观事实本身而褪变为带有情绪宣泄的、对现实社会矛盾与问题的批判。“网民群体的非理性极易在某些意见领袖的引导下走向失控的极端化,演变成一群名副其实的网暴民。他们以道德之名恶意制裁他人的倾向极有可能对社会系统和个人造成新的伤害,甚至产生新的矛盾。”<sup>⑪</sup>近年来,类似的网络群体事件层出不穷,药家鑫案即是其中之一。

如今,再次回首药家鑫杀人案的始末,网民群体的反复无常依然耐人寻味。“从最初极力要求药家鑫死刑到为药家鑫之死拍手称快,再到质疑药家鑫被判死刑是否受到喧嚣一时的社会舆论的影响,其行为和态度因事件的推展而发生多次明显的转变。”<sup>⑫</sup>狂热表达后的理性追问将彼时网民的非理性映衬的更加淋漓尽致。唯一值得商榷的是此种总结和反思的力度和效果究竟如何。普通大众运用视频分享网站等新媒体对社会热点事件的意见表达和讨论自形成议题、舆论升温、集中热议到舆情衰退,议题骤起骤降,形成

快, 衰退也快。大众往往还没有从一个事件中完全抽离, 另一事件便接踵而至。这样, “符号的意义不停的流失和消散, 变的愈加难以把握。即使是曾经的全民关注也最终难逃被遗忘的厄运。群体事件频繁发生, 公众的反思与同情被过度消耗, 长此下去, 公众要么变得更加极权暴力, 要么变得麻木不仁。”<sup>13</sup>

## 二、公民智慧 理性意志的广泛传播

早期视频分享网站在匿名情境下的非理性表达固然不妥, 但考虑到当初尚未有任何免疫力的视频分享网站所处的混乱网络环境, 它的诸多不良表现也就有了值得理解和同情的理由。而且, 如果网民仅仅只是一群简单的乌合之众或狂欢之徒的话, 网络很可能早已在爆炸式的信息中沦为语言暴力的刑场或直接导致瘫痪。事实上, 随着网络传播不断向着正确的方向推进, 从匿名者成长为公民, 群体的智慧取代大众的狂欢已经成为新的网络特征和推动网络发展的必然力量。身处其间的视频分享网站在信息传播方式与内容上的转变同样有着赢得社会认可的良好作为。

在新闻传播领域, 传统新闻媒体历来是重大新闻事件的记录者和参与者。大量新闻素材经由专业的媒体从业人员采集、编码后向社会大众广泛发布, 成为普通民众认识和了解外部世界的窗口。可是, 受时间、空间、人力等主观客观因素的限制, 专业新闻记者无论多么勤奋也不可能出现在所有新闻事件的第一现场。特别是面对重大突发事件, 传统媒体往往难以及时赶到而错失一手的影像资料。此时, 现场目击者就成为专业队伍最好的替补。伦敦地铁大爆炸的发生堪称新闻传播史上一个标志性事件。一直被当作玩具的拍摄手机为媒体提供了大量记录爆炸现场的照片和视频。虽然所拍摄的影像没有经过视听语言艺术的修饰, 成像质量亦无法与专业摄影师相提并论, 但最直接真实的现场信息使其具有了重大的新闻价值。在随后的多次突发灾难、重大社会事件中, 普通受众在“正确的时间、错误的地点, 运用手中器材拍摄照片和视频并将其上传至视频分享网站成了新闻界的一个‘异象’。它正以意想不到的数量和速度显示了沉默的大多数参与公共话题的热情。”<sup>14</sup>这些来自民间的播客影像凭借在现场感和时效性上的优势, 担当起社会影像记忆和还原现场依据的重任。2009年央视新大楼北配楼火灾事件, 就是聚集在附近的众多围观群众通过大量的视频、图片和文字对现场进行了全方位、直观立体的呈现。随着越来越多来自火灾现场不同角度的影像播客被发布, 及时、多元化的报道最大限度的满足了受众的知情权, 引发了人们的关注, 产生了较大的社会效应。而主流新闻媒体对此次突发事件的反应明显迟缓许多。

非但这样, 视频分享网站还能记录大量传统媒体人在现场却因种种原因无法对外公布发表的图文内容, 传统媒体的领域因视频分享网站的出现被撕开了一个缺口。例如, 江苏教育电视台某竞猜节目曾邀请网络上争议颇多的干露露母女参加节目, 录制当天, 干露露不仅穿着性感, 现场频频走光, 母女二人更是大爆猛料、粗口不断。如果没有视频播客的存在, 此事将在传统媒体的掩饰下成为坊间的流言蜚语, 或许永远无法被揭开真相。所幸的是, 现场观众所拍

录的视频随即被发至各大视频播客平台, 广大网民在第一时间看到了这场闹剧的实况, 引来阵阵声讨。很多网友在痛斥干露露母女之余, 更斥责该节目水准, 为收视率不择手段。很快, 该节目就被国家广电总局勒令停播并严禁丑闻劣迹者发声出境。广电总局的这一举措受到了社会各界的一致认可, 堪称是对唯收视论和娱乐至死的一记当头棒喝。

除勇敢面对突发事件的第一现场, 民间草根纪实性内容也是视频分享网站转变影响社会的一种重要方式。长期以来, 传统影像都是整套制作班底合力运作的产物, 有着巨大的诱导功能。它以全方位的传播领域和全能的传播视点, 将分散的、孤立的、单独的受众行为整合成了统一的、群体的社会行为, 使得人们在观看之时能够找到一种在公共生活中难以找到的共同语言。它不仅仅是消遣和娱乐, 而且是一种主流意识形态的强化。传统媒体在内容上的此种议程设置以及在传播工具与渠道上的垄断造成了网络舆论发展的不平衡, 视频分享网站的崛起则被视为消除传统媒体这一弊病的一剂良药。

由于视频播客的拍摄者大都是草根阶层, 因此比传统媒体拥有更多记录现实社会的机会, 对现实生活的再现也更加原汁原味。这些主要依靠个体创作的平民化影像摆脱了政治的、宗教的、意识形态的束缚, 传统影像所隐喻的共同语言消失了。透过形形色色、丰富多彩的生活记录片段, 人们能够观察到各种各样的社会现象, 领略到社会现实的善与恶、美与丑, 洞察潜在的社会危机。

视频分享网站对新闻现场和生活片段的记录吸引了众多网民的围观, 亦产生了奇特的凝视现象。依照福柯的观点, 公共场合的凝视、注视本身就是一种权力。在注视和凝视的过程中, 权力会被再生产、再分配。他以医院、圆形监狱为例来说明现代社会是如何运用无所不在的凝视, 从而达到只有权力才有的监督功能的。在他看来: “将需要监督的事务暴露在众目睽睽之下, 便会使人变得温顺、合乎规则, 就像用现代军事理论武装起来的驯服的士兵一样, 随时以服从命令为天职。这是一种权力的自动运作, 也是一种权力的化境。”<sup>15</sup>从视频分享网站存在的诸多经典个案入手, 网络围观中也存在着凝视权力。虽然“网民的集聚常常拥有不可控的杀伤力, 但在积极、进步、有意义的暗示下, 群体也可以表现的崇高而有益。”<sup>16</sup>当面对社会丑恶现象, 人类天生的公平正义感往往占据情感的上风, 网民群体借由自由、自主的发声, 甚至“只看不回”、“只看不说”等手段推动着网络空间的表达热潮。这些围观将“原本处在隐匿状态的公共权力放置到了一个公众目所能及的地方, 行政权力得到监督甚至得到某种程度的控制。”<sup>17</sup>其直接表现就是政府有关部门在网络围观前几乎清一色的推诿、不作为迅速替换为果断、高效率的行动, 以此来回应网民群体的现实需求。

2011年的“小悦悦事件”不仅成为我国各类媒体和民众热议的话题, 亦引起了国外众多新闻媒体的关注。事件极其恶劣的社会影响给相关部门带来巨大压力, 促使案件短时间内告破。在这里, 网民围观凸显出了一种早期网络公民社会的痕迹。

在围观凝视之外, 视频分享网站品牌价值与公众媒介素养的不断提升也使其日渐成长为人或群体捍卫自身权

(下转第28页)

达的不是事实真相,却是他记忆中的真相,他的言论同样不能构成谎言,因为他表达了与其记忆相符的传播内容。例如,在电影片《美丽心灵》中,患有精神分裂症的普林斯顿大学数学教授对妻子说:“我一直在替政府工作,做最高机密的工作,有人恐吓将在美国制造一个大灾变,苏俄大概认为我的研究数据很重要,所以才不杀我,把我关在这里,不让我继续工作。”虽然这个精神分裂病人所说的并非事实真相,但每一句话都与他记忆中存在的部分完全符合,他口语传播的言论,并没有构成对妻子说谎,恰恰说出他记忆中的实话。

对于这样的精神病患者,我们没有权利说他传播的非真相内容一定与其记忆不符,也许这正是他记忆中的真相,他却无法意识到这是不正常的现象。

记忆传播的另一种特殊情况是,那些非真相的言论重复多了,将现在的记忆替代过去的记忆,而成为记忆真相的言论,也不被界定为谎言,因为他所传播的内容与其现在的记忆完全符合,尽管当初的言论可能涉及谎言。谁都不能说“非谎言,即真相”,谎言与真相之间存在着第三空间。分析传播过程中的内容可知,所有与传播者记忆不符的言论,都属于界定谎言口语传播过程中传

播内容的考察范畴。

## 五、结语

在心理学对谎言研究的基础上,结合传播过程三个基本要素分析的结果,谎言界定的范畴必然包括有意表达的传播者、与记忆不符的传播内容、未授权允许的受传者三个方面。在传播过程中提炼的传播三要素,为谎言界定提供了更为精确的衡量标准。至此,可以给谎言一个全新的定义:传播者有意表达的与其记忆不符的言论,且受传者并未允许这样的言论出现。一旦符合这些条件,即可判定该言论为谎言。■

### 参考文献:

- [美]戴维·利文斯通·史密斯著,李怡萍译:《我们为什么说谎》,华东师范大学出版社2010年版。  
秦璐琳、李佩雯、蔡鸿宾:《口语传播》,复旦大学出版社2011年版。  
[美]保罗·艾克曼著,邓伯宸译:《说谎》,三联书店2008年版。  
郭庆光:《传播学教程》,中国人民大学出版社1999年版。  
[德]贝尔托·布莱希特,丁扬忠等译:《布莱希特论戏剧》,中国戏剧出版社1990年版。

(上接第18页)

利、主动维权的新通道。如果把传统三大媒体时代的舆论发展称之为“蜂窝煤时代”,即蜂窝煤起火点高,不容易点着,即使点着了也看得见烟,看得见火,甚至可以看得见是谁在那里煽风点火。那么“新媒体时代的舆论发展则进入了‘微波炉时代’,你看不见烟也看不见火,甚至看不见是谁在那里煽风点火,但舆论却能在一个很短的时间里达到一个峰值”。<sup>⑧</sup>视频分享网站身为新媒体家族的一员,在社会舆论引导方面同样发挥着举足轻重的作用。正如麦克卢汉“媒介是人的延伸”所指出的,它不仅仅延伸了视听内容,而且延展了视听时空,实现了从两级传播向N级传播的转变,传播能力大为增强。诸多弱势群体因此在维权无门或维权无果的窘境下开始主动尝试把视频分享网站当作维护自身合法权益的突破口,希冀借助其社会影响,使自己微弱的求助之声被更多人听到。

传播学大师尼尔·波兹曼在2000年的媒介环境学年会上曾提出指导认知媒介的四个问题:“媒介多大程度上对理性思维发展做出了贡献?媒介在多大程度上对民主的进程做出了贡献?新媒介在多大程度上使人能够获取更有意义的消息?新媒介在多大程度上损害了我们的道德感和向上的能力?”<sup>⑨</sup>批判视野下重新审视视频分享网站的发展现状可以看到,在视频分享网站这一辽阔的平台上既有娱乐肤浅的内容又有理性深刻的追思,既有乌合之众、群氓之首对民主精神的践踏,也有大众诉求的积极表达对社会民主的推进,既有繁多琐碎、虚假色情的垃圾信息,也有对新闻突发现场和草根生活的生动呈现;既有对弱小同情与怜悯的人文情怀,也有感性情绪被极端放大后的狂热无常。理性、非理性的声音、形象将继续共存于视频分享网站中。尽管如此,视频分享网站理性公民的发展趋势已成必然。这种趋势不仅让大众拥有了更多创造媒体内容的权利,而且群众的智慧在技术结构转型与自媒体环境中被激发,其社会影响

力伴随着视频分享网站的成熟和理智将进一步增强。■

### 参考文献:

- ①[法]古斯塔夫·勒庞著,冯克利译:《乌合之众:大众心理研究》,中央编译出版社2005年版,第24页。  
②沈丹丹:《网络空间的民粹主义分析》,复旦大学硕士论文,2012年。  
③[美]尼尔·波兹曼著,章艳译:《娱乐至死》,广西师范大学出版社2009年版,第58页。  
④[奥]贝拉·巴拉兹著,何力译:《世界电影理论名著译丛·电影美学》,中国电影出版社1986年版,第20页。  
⑤⑬钟颖:《批判视野下的微博传播主体研究》,华中农业大学2012年硕士学位论文。  
⑥[加]文森特·莫斯科著,黄典林译:《数字化崇拜:迷思、权力与赛博空间》,北京大学出版社2010年版,第93页。  
⑦林俊荣:《博客的社会安全阀功能探析》,《中国青年研究》2007年第3期。  
⑧张咏梅:《狂欢广场上的欲望化言说——试析网络哄客的话语特征》,《中国矿业大学学报(社会科学版)》2008年第2期。  
⑨[美]L·科塞著,孙立平等译:《社会冲突的功能》,华夏出版社1989年版,第29页。  
⑩常宇星:《浅析现代媒介环境下的网民心理——读〈乌合之众——大众心理研究〉》,《新闻世界》2011年第7期。  
⑪罗朋:《“微”力量下的舆论审判——微博舆论对“药家鑫案”审判影响辨析》,《当代传播》2011年第5期。  
⑫匡文波:《手机媒体——新媒体中的新革命》,华夏出版社2010年版,第61页。  
⑬[法]米歇尔·福柯著,刘北成、杨远婴译:《规训与惩罚》,生活·读书·新知三联书店2007年版,第219页—255页。  
⑭夏艳:《网民群体行为的心理探源》,《新闻世界》2011年第12期。  
⑮尚虎平、惠春华:《网络围观下的政府效率:从睡狗行政到非满意——基于50个网络焦点案例的探索》,《公共管理学报》2013年第1期。  
⑯汤莉萍:《影像叙述现实:网络视频新媒体播客传播研究》,四川大学出版社2012年版,第2页。  
⑰何道宽:《媒介环境学的思想谱系——媒介环境学评论之三》,http://media.people.com.cn/GB/40628/5803106.html。